**Аналитическая справка по итогам 2022 – 2023 учебного года.**

**возрастная группа: дети 6 – 7 лет**. **Результаты работы с воспитанниками.**

Результаты итогового мониторинга образовательной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результаты диагностики уровня развития по направлениям:** | **Начало года**  **(%)** | **Конец года**  **(%)** | **Динамика**  **(%)** |
| *художественно-эстетическое* | Компоненты сформированы у 63 % детей | Компоненты сформированы у 98 % детей | 35 % |
| Компоненты сформированы частично у 37 % детей | Компоненты сформированы частично у 2 % детей | 35 % |
| Большинство компонентов не сформированы у 0 % | Большинство компонентов не сформированы у 0 % | 0 % |
| *физическое* | Компоненты сформированы у 78 % детей | Компоненты сформированы у 90 % детей | 12 % |
| Компоненты сформированы частично у 22 % детей | Компоненты сформированы частично у 10 % детей | 12 % |
| Большинство компонентов не сформированы у 0% | Большинство компонентов не сформированы у 0 % | 0 % |
| *социально-коммуникативное* | Компоненты сформированы у 81 % детей | Компоненты сформированы у 95 % детей | 14 % |
| Компоненты сформированы частично у 19 % детей | Компоненты сформированы частично у 5 % детей | 14 % |
| Большинство компонентов не сформированы у 0 % | Большинство компонентов не сформированы у 0 % | 0 % |
| *познавательное* | Компоненты сформированы у 66 % детей | Компоненты сформированы у 93 % детей | 27 % |
| Компоненты сформированы частично у 32 % детей | Компоненты сформированы частично у 7 % детей | 25 % |
| Большинство компонентов не сформированы у 2 % | Большинство компонентов не сформированы у 0 % | 2 % |
| *речевое* | Компоненты сформированы у 68 % детей | Компоненты сформированы у 91 % детей | 23 % |
| Компоненты сформированы частично у 28 % детей | Компоненты сформированы частично у 9 % детей | 19 % |
| Большинство компонентов не сформированы у 4 % | Большинство компонентов не сформированы у 0 % | 4 % |

**Сравнительный анализ эффективности** педагогических действий на начало и конец учебного года показал, что в среднем результативность работы увеличилась на %:

* Социально-коммуникативное развитие - 14 %
* Познавательное развитие – 27 %
* Речевое развитие -23 %
* Художественно-эстетическое развитие – 35 %
* Физическое развитие - 12 %.

**Диагностика воспитанников проводилась в соответствии с:**

* письмом Министерства образования РФ № 7023 – 16 от 07.04.1999 год «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования»;
* приказом Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17.10.2013 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ФГОС ДО);
* приказом Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 года об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

**Цель:**

* индивидуализация образования (в том числе поддержка ребенка, построение образовательной траектории его развития);
* оптимизация работы с группой детей.

**Количество обучающихся**: по списку – 26 человек, принявших участие в диагностировании – 26 человек.

**Методика:** при проведении педагогической диагностики были использованы низко формализованные методы: наблюдение (в игровых ситуациях, в ходе режимных моментов, на непрерывной организованной деятельности).

Наиболее высокая эффективность педагогических воздействий по Художественно-эстетическому развитию, самая низкая физическое развитие.

Причины недостаточной эффективности:

* частые пропуски 10% по болезни и семейным обстоятельствам;
* недостаточная заинтересованность и активность родителей (законных представителей);
* недостаточное оснащение развивающей предметно пространственной среды по физическому развитию.