

Информационно – аналитическая справка по итогам 2020– 2021 учебного года.

Воспитатель _____Ермакова Е.С_____ возрастная группа 3-го года жизни

1. Результаты работы с воспитанниками.

1.1. Результаты итогового мониторинга образовательной деятельности.

Результаты диагностики уровня развития по направлениям:	Начало года (%)	Конец года (%)	Динамика (%)
<i>художественно- эстетическое</i>	Компоненты сформированы у 21 % детей	Компоненты сформированы у 63 % детей	42 %
	Компоненты сформированы частично у 53 % детей	Компоненты сформированы частично у 37 % детей	16 %
	Большинство компонентов не сформированы у 26 %	Большинство компонентов не сформированы у 0 %	26 %
<i>физическое</i>	Компоненты сформированы у 36 % детей	Компоненты сформированы у 78 % детей	42 %
	Компоненты сформированы частично у 52 % детей	Компоненты сформированы частично у 22 % детей	30 %
	Большинство компонентов не сформированы у 12%	Большинство компонентов не сформированы у 0 %	12 %
<i>социально-коммуникативное</i>	Компоненты сформированы у 28 % детей	Компоненты сформированы у 81 % детей	53 %
	Компоненты сформированы частично у 53 % детей	Компоненты сформированы частично у 19 % детей	34 %
	Большинство компонентов не сформированы у 19 %	Большинство компонентов не сформированы у 0 %	19 %
<i>познавательное</i>	Компоненты сформированы у 20 % детей	Компоненты сформированы у 66 % детей	46 %
	Компоненты сформированы частично у 54 % детей	Компоненты сформированы частично у 34 % детей	20 %
	Большинство компонентов не сформированы у 26 %	Большинство компонентов не сформированы у 0 %	26 %
<i>речевое</i>	Компоненты сформированы у 41 % детей	Компоненты сформированы у 68 % детей	27 %
	Компоненты сформированы частично у 44 % детей	Компоненты сформированы частично у 30 % детей	14 %
	Большинство компонентов не сформированы у 15 %	Большинство компонентов не сформированы у 2 %	13 %

Диагностика воспитанников проводилась в соответствии с:

- письмом Министерства образования РФ № 7023 – 16 от 07.04.1999 год «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования»;
- приказом Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17.10.2013 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ФГОС ДО);
- приказом Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 года об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

Цель:

- индивидуализация образования (в том числе поддержка ребенка, построение образовательной траектории его развития);
- оптимизация работы с группой детей.

Количество обучающихся: по списку – 27 человек.

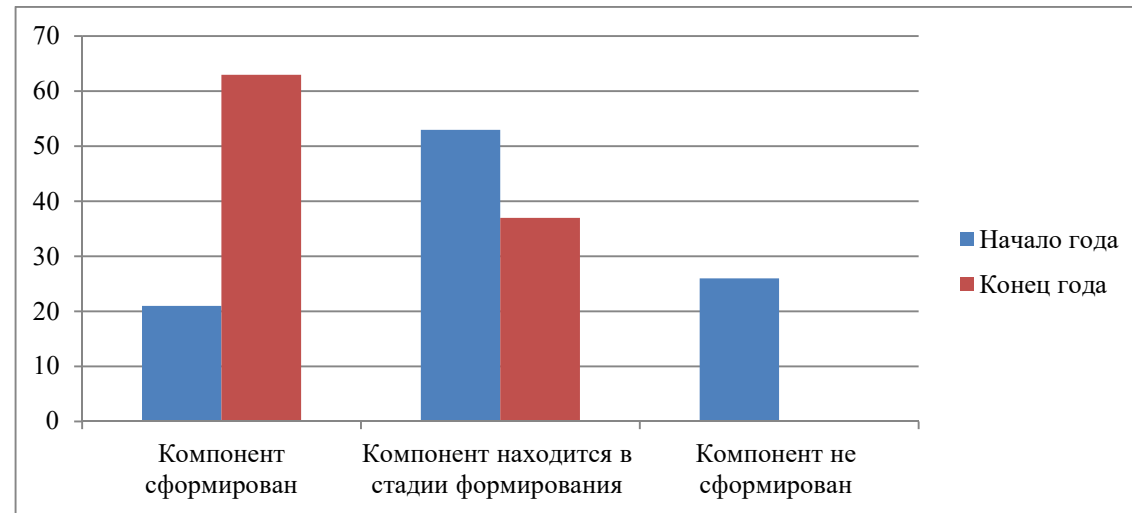
Методика: при проведении педагогической диагностики были использованы низко формализованные методы: наблюдение (в игровых ситуациях, в ходе режимных моментов, на непрерывной организованной деятельности)

Наиболее высокая эффективность педагогических воздействий по социально-коммуникативному развитию, несколько ниже физическое развитие и самая низкая – художественно-эстетическое развитие.

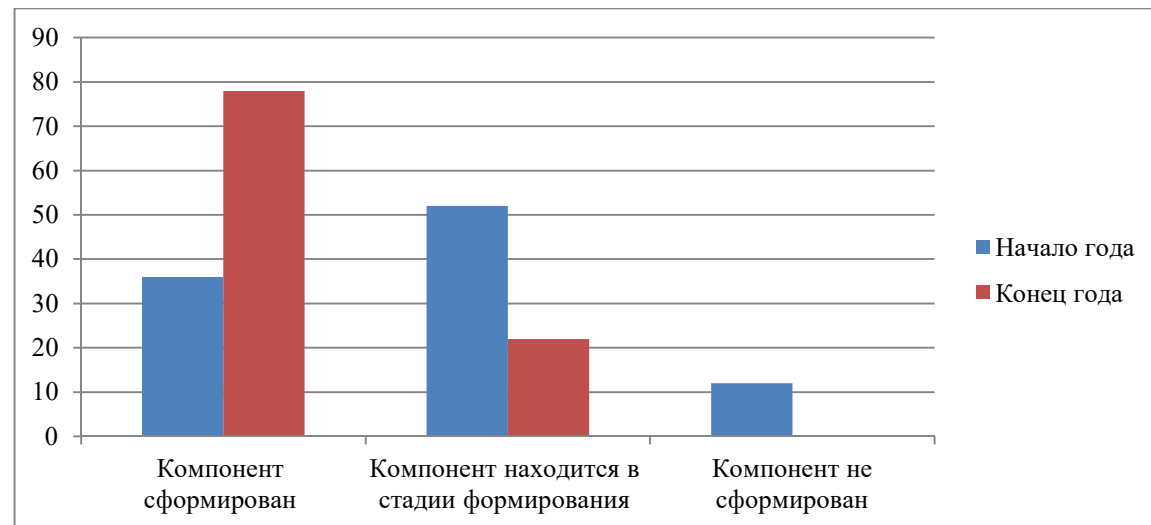
Причины недостаточной эффективности:

- частые пропуски 20% по болезни и семейным обстоятельствам;
- недостаточная заинтересованность и активность родителей (законных представителей);
- недостаточное оснащение развивающей предметно пространственной среды по речевому развитию.

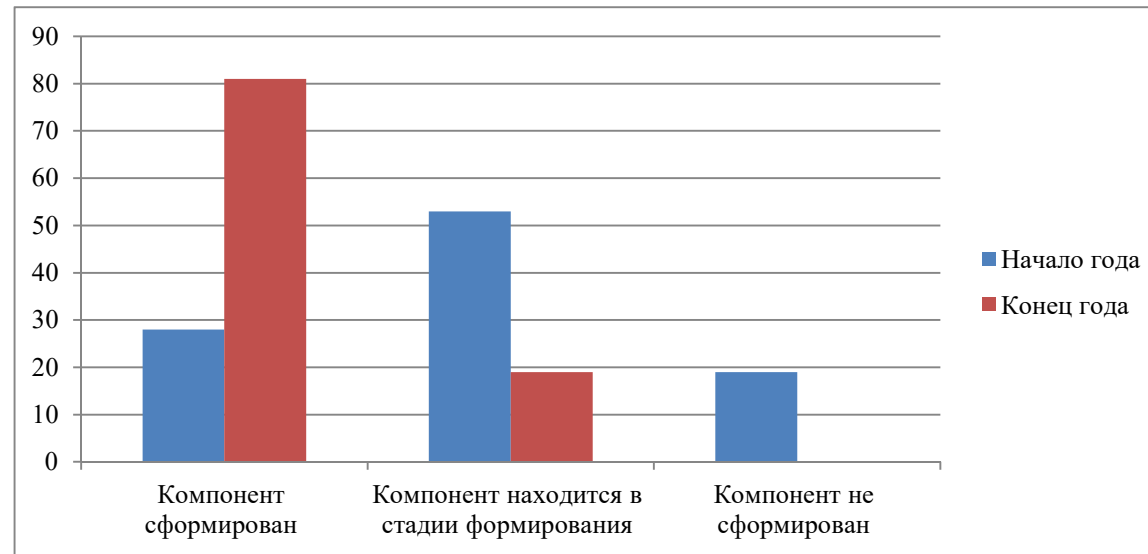
Художественно-эстетическое развитие



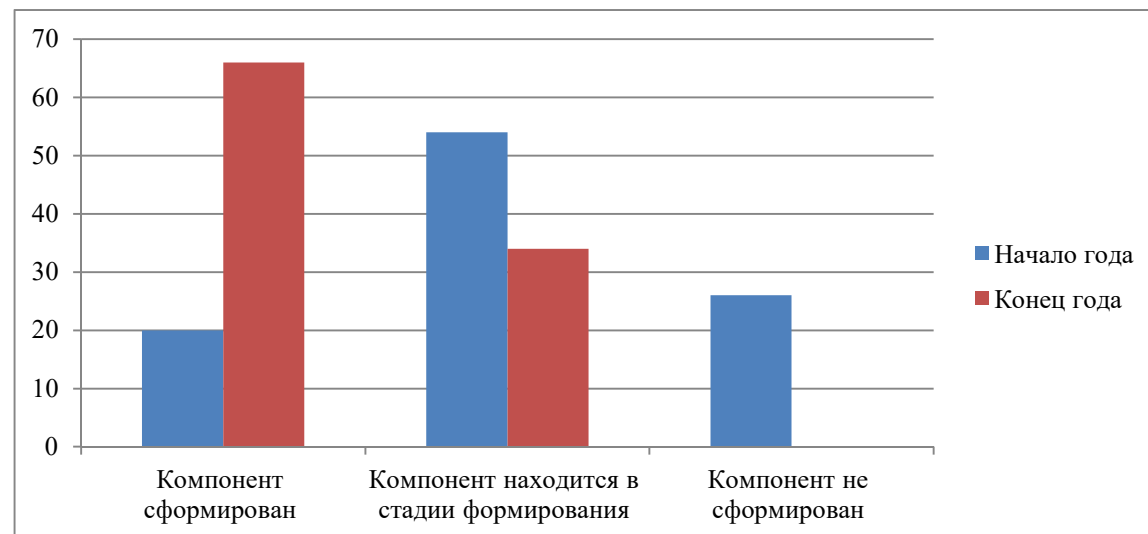
Физическое развитие



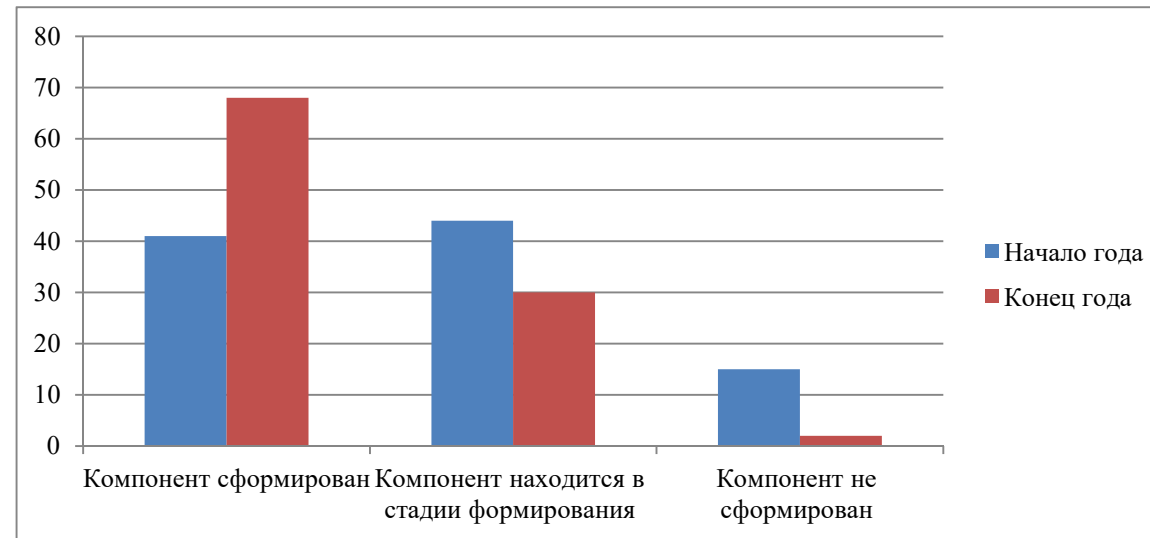
Социально-коммуникативное развитие



Познавательное развитие



Речевое развитие



Сравнительный анализ эффективности педагогических действий на начало и конец учебного года показал, что в среднем результативность работы увеличилась на %:

- Социально-коммуникативное развитие - 35 %
- Познавательное развитие – 30 %
- Речевое развитие -18 %
- Художественно-эстетическое развитие - 28 %
- Физическое развитие - 28 %